

УДК 343.7

Ковальчук Анна Олеговна (79827115290.@yandex.ru)

Студентка Института юстиции
Уральского государственного юридического университета

Anna O. Kovalchuk

Ural State Law University
Institute of Justice, Student

Научный руководитель:

Сергеев Данил Назипович

Доцент кафедры уголовного права
Уральского государственного юридического университета

Кандидат юридических наук

Academic supervisor:

Danil N. Sergeev

Assistant professor of Criminal Law department

Ural State Law University

Candidate of Juridical Sciences

ТЮРЬМА ИЛИ КОЛОНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

PRISON OR COLONY: COMPARATIVE ANALYSIS

Аннотация: В качестве предмета исследования выступает сравнительная характеристика тюрьмы и колонии, их эффективность в соответствии с целями уголовно-исполнительного законодательства, и недостатки. Автор демонстрирует такие недостатки системы колоний как неэффективность трудоустройства в колониях и распространение криминальной субкультуры, предлагает меры по изменению системы исправительных учреждений на тюремную.

Ключевые слова: тюрьма, колония, реформирование, наказание, лишение свободы, исправительное учреждение.

Abstract: The subjects of the research are the comparative characteristics of prisons and colonies, their effectiveness in accordance with the objectives of the penal legislation, and shortcomings. The author points out such disadvantages of the system of colonies as inefficiency of employment measures and spreading of criminal subculture, proposes to change the system of correctional institutions into a prison system.

Key words: prison, colony, reform, punishment, imprisonment, correctional institution.

В настоящее время является актуальным вопрос о реформировании уголовно-исполнительной системы, а именно искоренение колониальной системы и переход к тюремной. Такие изменения связаны с рядом проблем, которые в первую очередь касаются целей исполнения наказания. В соответствии со ст. 43 Уголовного кодекса и ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации¹ (далее – УИК РФ) целями наказания в виде лишения свободы являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. В связи с указанными целями законодатель в ч. 2 ст. 9 УИК РФ закрепил основные средства их достижения, а именно: режим, воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие.

Необходимо отметить, что в Российской Федерации именно колониальная система, несмотря на существование тюрем, так как:

- во-первых, количество указанных исправительных учреждений имеет колоссальную разницу,

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

- во-вторых, число преступлений и категорий лиц, осуждаемых к отбыванию наказания в виде лишения свободы в колонии, значительно превышают тюремное число.

Причиной становления такой системы является исторически широкое применение ссылки в отдаленные места на поселения для расширения государственных границ и выполнения поставленных государством задач с помощью труда заключенных. В связи с этим начала приобретать развитие именно колониальная, а не тюремная система содержания осужденных к лишению свободы.

В социалистический период пенитенциарная система состояла в основном из колоний, что сохранилось и по сей день. По состоянию на 1 апреля 2019 года по статистическим данным ФСИН насчитывается 705 исправительных колоний, 123 колонии-поселения, 23 воспитательных колонии и всего лишь 8 тюрем. Но такая ситуация не целесообразна по нескольким причинам [1].

Во-первых, в социалистический период упор делался на перевоспитание и исправление осужденных путем труда, так как государственная идеология была направлена на борьбу с «тунеядством» не только в колониях, но и во всех сферах жизни общества. Из-за плановой экономики такой подход давал позитивный результат и рецидив был минимален. Особое значение в данном вопросе имел Исполнительно-трудовой кодекс РСФСР 1970 г., задачей которого было исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду (ст. 1).²

В настоящее же время экономика России является рыночной, и труд заключенных уже не используется в той мере, в которой использовался для решения экономических задач в социалистическом обществе. Наоборот, уголовно-исполнительная система не может обеспечить всех осужденных

2 Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 18.12.1970 г.): Исправительно-трудовой кодекс РСФСР от 18 декабря 1970 г. // Свод законов РСФСР, Т. 8. 753 с.

трудоустройством, несмотря на созданные центры трудовой адаптации осужденных, поскольку спрос на продукцию, производимую в системе ФСИН, очень низок.

Во-вторых, помимо общественно-полезного труда, законодательно закрепляется еще одно средство – режим (установленный порядок исполнения и отбывания наказания – ст. 9 УИК РФ).³ Но, как показывает практика, в колониях такое средство малоэффективно. В одном исправительном учреждении могут содержаться абсолютно разные категории осужденных. Поскольку в колониях проживание осуществляется в общежитиях, то преступники имеют возможность общаться между собой, обмениваться преступным опытом, образовывать новые преступные группы. Такое общение заключенных также ведет к процветанию криминальной субкультуры. Последнее негативно сказывается не только на самих осужденных, преступления которых при совершении их в дальнейшем могут быть признаны рецидивом, но и на обществе, потому что распространение криминальной субкультуры проникает практически во все слои населения.

Особенно важно, что данный фактор создает угрозу распространения преступности несовершеннолетних. Их приобщение к криминальной субкультуре служит одной из причин антиобщественного и криминального поведения. Носители криминальной субкультуры оказывают влияние на несовершеннолетних, являясь вдохновителями и организаторами их преступной деятельности. Немаловажная роль в этом принадлежит атрибутике и образу жизни так называемых «авторитетов», которые часто выполняют функции наставников и даже образцов подражания для несовершеннолетних.

Несовершеннолетние, приобщаясь к криминальной субкультуре, в силу своей психологии, вовлекают сверстников в свой круг общения, пропагандируют криминальный образ жизни, рекрутируют из их среды соучастников для совершения преступлений. Так, исследования показывают, что те, «кто

³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

совершает первое преступление, будучи несовершеннолетними, впоследствии становятся рецидивистами», потому что именно в возрасте до 18 лет закладываются основы мировоззрения и поведения личности [2, с. 4–5].

В то же время в тюрьмах содержание осуществляется по камерному типу, что затрудняет общение и влияние между осужденными, но обеспечивает более тщательный контроль и воспитание. Согласно ст. 9 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году), осужденные к лишению свободы должны содержаться в одиночных камерах, особенно в ночное время.⁴ Сторонники одиночного содержания утверждают, что при такой системе арестант сохраняет свое человеческое достоинство, чувство чести и индивидуальной ответственности, что невозможно при общем содержании. Однако, многолетнее заключение человека в четырех стенах будет разрушать его психику, подавлять нравственность и истощать жизненные силы. Одиночное заключение озлобляет заключенных, приводит к душевным болезням, самоубийствам, отчаянию [3, с. 9].

Заслуживает внимания оценка условий заключения в Америке Ч. Диккенсом. Он отмечал, что одиночное заключение сопряжено «с такими страданиями, всю глубину которых могут измерить лишь сами страдальцы, и на которые ни один человек не вправе обрекать себе подобных. Это медленное, ежедневное давление на тайные пружины мозга неизмеримо более ужасно, чем любая пытка, которой можно подвергнуть тело, этот метод наказания, будучи тайным, не пробуждает в сердцах людей дремлющее чувство человечности, которое заставило бы их вмешаться и положить конец этой жестокости» [4, с. 28].

В мире существует много различных тюремных систем. Филадельфийская или Пенсильванская тюремная система славится своим строгим

4 Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (утверждены ООН 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) // Советская юстиция. 1992. № 2. Ст. 19.

и устрашающим одиночным содержанием, а также архитектурой зданий. Одиночные тюрьмы устраивались обычно в виде нескольких наполненных камерами корпусов, расположенных вокруг центра в виде креста (крестообразная система) или веером (веерообразная система). Были и тюрьмы, построенные в виде звезды (звездообразные или лучистые). Тюрьма такого типа была создана в 1776 г. в Филадельфии (штат Пенсильвания) религиозной сектой квакеров. Примером применения данной системы в настоящее время являются лишь Голландия и Бельгия, но и в этих странах существуют некоторые ограничения. В других государствах одиночное содержание применяли и применяют по сей день, однако в чистом виде тюрем Пенсильванской тюремной системы не существует, в системе каждого государства есть свои особенности.

Не менее известной является «система реформаториев», предполагающая, что осужденные должны «самоисправляться». Данную идею пытался реализовать Д. Мэконочи, но ее подвергли критике и практически отвергли. С первой половины 70-х годов XIX столетия в США стали возникать особые тюрьмы-реформатории, которые быстро привлекли к себе внимание общественности и, по мнению некоторых ученых, до настоящего времени являются идеалом. Тюрьма такого типа представляла собой здание, которое включало множество келий для одиночного ночного содержания и общее помещение для работы, обучения и приема пищи. В «одиночках» заключенные находились в праздничные и выходные дни, а также в то время, когда они не работали, не обучались или не были заняты иными обязательными делами (военные игры, спорт и т. д.). Первый реформаторий был открыт в г. Эльмире (штат Нью-Йорк) в 1876 году. Но поставленные цели и возложенные надежды не увенчались успехом.

Последней является английская и ирландская прогрессивные системы, которые отбывание тюремного наказания делят на четыре ступени: *Первую ступень* составляет одиночное заключение, пребывание в котором

определяется дифференцированно, в зависимости от того, к какому классу относится заключенный. По отбытии положенного срока одиночного заключения наступает *вторая ступень*: осужденные переводятся в общее заключение, в котором делятся на пять классов и переходят из низшего класса в высший по числу заработанных марок. *Третью ступень* составляют самостоятельные переходные тюрьмы, в которые переводятся заключенные высшего класса. Пребывание в этих тюрьмах связано с элементами доверия и «полусвободы» с целью приучения к полной свободе. Здесь заключенные работают, и в этом отношении их положение похоже на положение вольнонаемных рабочих – свое содержание они должны оправдывать сами. *Последняя* завершающая ступень – условное освобождение [5, с. 29–30].

Хочется обратить внимание, что в мире существуют тюрьмы, которые представляются в определенных сегментах общественного мнения как «идеальные». В СМИ таким тюрьмам посвящаются статьи, составляются рейтинги. Возникает вопрос, как выглядят такие тюрьмы и что в них идеального? [6]. Так, например, Хальден Фенгсель считается самой гуманной тюрьмой в мире. Она рассчитана на 250 заключенных. Условия содержания максимально гуманны, потому что подход к исправлению осужденных отличается от российского. В Норвегии считают, что целью отбывания наказания человека является не устрашение возмездием, наоборот, следует показывать, что жизнь без совершения преступления лучше, чтобы лицо, почувствовав это, отказалось от совершения преступлений в будущем. И такой подход дает свои положительные результаты: статистка рецидивов после отбывания наказания в этой тюрьме снизился на 20%, что ниже показателей других стран.

В российских СМИ существует иной рейтинг – топ самых страшных и опасных тюрем [7]. Лидером является тюрьма «Черный дельфин», которая рассчитана на содержание 1500 человек и считается самой крупной зоной строгого режима для тех, кто получил пожизненный срок. Несмотря на устрашающие отзывы и рассказы побывавших там людей, на данный

момент тюремные камеры уже выглядят не так как раньше и больше напоминают номера дешевых гостиничных номеров, однако криминальный быт по-прежнему остается жестоким и опасным. Второе место занимает тюрьма «Белый лебедь», рассчитанная на 500 заключенных.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что переход к тюремной системе вполне целесообразен, но очень сложен. Финансовые затраты на построение и содержание тюрем велики, но часть из них можно покрыть благодаря труду заключенных, что заодно поможет решить проблему с безработицей. Представляется целесообразным создавать тюрьмы не в крайних точках, расположенных на географической карте РФ, а максимально рассредоточить их по всей стране, чтобы удаленность от места жительства/пребывания была минимальна, так как это способствует более тесному поддержанию семейных связей, а следовательно и уменьшению жалоб осужденных на нарушение их права на уважение семейной жизни. Подобные жалобы очень часто поступают в Конституционный Суд РФ, а также Европейский Суд по правам человека. Последний же в свою очередь уже неоднократно находил подобные нарушения в делах против России и даже установил, что сама система распределения заключенных по колониям, существующая в России и описанная в ч. 2 и 4 ст. 73, а также в ст. 81 УИК РФ, не соответствует требованиям Конвенции (п. 118).⁵

Несмотря на достоинства и недостатки как тюремной, так и колонийской систем, по мнению автора, необходимо заменить колонии тюрьмами, но содержать в них заключенных не одиночно, а по два человека. При этом лучше всего будет установить режим, который будет соответствовать назначению наказания.

Помимо этого важно, чтобы на местах были сотрудники, которые имеют юридическое образование, обладают знаниями в области пенитенциарной

5 Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Полякова и другие (Polyakova and Others) против Российской Федерации» от 07.03.2017 г. № 35090/09 и три других // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2018. № 8.

науки, а также отдельные единицы сотрудников, которые будут заниматься моральным, физическим и нравственным состоянием заключенных. В частности, сейчас уже имеются психологические и социальные службы, но из-за участившихся случаев пыток, насилия и превышения полномочий со стороны сотрудников учреждений необходимо наличие лица, ответственного за контроль права на безопасность (ст. 13 УИК РФ).⁶

Поскольку на данный момент несовершеннолетних преступников определяют отбывать наказание в воспитательные колонии, то с переходом к тюремной системе необходимо создание отдельных тюрем для данной категории преступников. Иначе, при совместном отбывании наказания с взрослой категорией осужденных, несовершеннолетние будут подвержены риску подавления девиантным и аморальным поведением, что является неэффективным в достижении цели исправления.

Английская прогрессивная система по сей день остается одной из ведущих, а потому является примером для других стран. Представляется, что наше государство также может использовать подход данной системы, но с учетом нашего национального законодательства и менталитета граждан нашей страны.

Помимо вышесказанного, стоит отметить, что если исходить из целей исполнения наказания в виде лишения свободы, то можно сделать вывод о неэффективности использования ужесточенных режимов, которые действуют в нашей стране сейчас. При учреждении новых тюрем нужно создавать в них те условия, которые будут соответствовать всем существующим рекомендациям и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными.

Законодатель определяет исправление осужденных как формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам,

⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения (ст. 9 УИК РФ). Но трудно представить себе появление уважительного отношения у осужденных, если при этом с ними не проводятся даже беседы о нормах этикета и морали. Более половины заключенных фактически лишены права на труд в силу отсутствия рабочих мест. В существующих на данный момент условиях представляется невозможным привить традиции человеческого общежития. Все эти факторы еще раз указывают на необходимость изменения системы исправительных учреждений и на изменение подхода к средствам, используемым для достижения целей.

Такая задача является сложно выполнимой из-за необходимости больших финансовых затрат бюджета РФ. Однако можно также обратить внимание, что в Хальден Фенгсель («лучшей» тюрьме мира) содержится всего 250 заключенных, а в «Белом лебеде» – в два раза больше. Следовательно, существует некая возможность сэкономить на некоторых составляющих тюрьмы и в будущем, если будет положительный результат, восполнить недостающие элементы. Еще одной причиной того, что переход к тюремной системе достаточно затруднителен, может служить уровень общественной лояльности, потому что общество может не принять факт того, что преступники, отбывающие наказания, живут в лучших условиях чем некоторые слои населения России. Однако, несмотря на сложности, замена в Российской Федерации колониальной системы тюремной остается актуальной и необходимой мерой.

Библиографический список

1. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // Сайт Федеральной службы исполнения наказаний. URL: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 24.04.2019 г.).

2. Денисов Н. Л. Влияние криминальной субкультуры на становление личности несовершеннолетнего преступника: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08: – М., 2002. – 194 с.
3. Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. С. 290–311.
4. Диккенс Ч. Американские заметки. Глава VII. Филадельфия и ее одиночная тюрьма. // Собр. соч.: в 30 т. – М., 1958. – Т.9. – 125 с.
5. Малинин Б. В., Смирнов Л. Б. Уголовно-исполнительное право. – М.: Юридическая фирма «Контракт», 2009. С. 29–64.
6. Самые шикарные тюрьмы мира // Рейтинг тюремных учреждений. URL: <https://www.infoniac.ru/news/Samye-shikarnye-tyur-my-mira.html> (дата обращения: 24.04.2019 г.).
7. Топ-5 самых страшных и опасных тюрем России // Рейтинг тюремных учреждений. URL: <https://udiwis.ru/top-5-samyh-opasnyh-tyurem-Rossii> (дата обращения: 24.04.2019 г.).