



4 (25) 2023



@law_journal



lawresearch.ru



2658-512X

УДК 343.2
DOI 10.34076/2658_512X_2023_4_69

Недоростов Егор Павлович

e.p.nedorostov@gmail.com
Аспирант, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ»

Научный руководитель:

Гришин Денис Александрович

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ» доцент, кандидат юридических наук

Несовершеннолетние лица как субъект уголовной ответственности

Недоростов Е. П. / Несовершеннолетние лица как субъект уголовной ответственности // Уральский журнал правовых исследований. 2023. № 4. С. 69–75. DOI 10.34076/2658_512X_2023_4_69

Аннотация:

В данной статье автором анализируется специфика правового статуса несовершеннолетних в рамках привлечения их к уголовной ответственности. Автором поддерживается обоснованный подход о дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних, в том числе исходя из принципов уголовного права, в частности раскрывается принцип гуманизма и реализация принципа справедливости в отношении несовершеннолетних. Обосновывается, что это закономерный процесс, заключающийся в разграничении и установлении разных видов ответственности для правонарушителей, исходя из их возраста, характера совершенного преступления и иных обстоятельств. Он направлен, в том числе на защиту и реабилитацию несовершеннолетних, с учетом их возрастных особенностей и возможности исправления, в том числе данный подход позволяет устанавливать различные меры эффективного уголовно-правового воздействия. Она призвана способствовать восстановлению правопорядка и формированию социально ответственного поведения у лиц, не достигших 18-летнего возраста. В силу специфики правового статуса законом предусматриваются особенности назначения наказаний, порядка применения принудительных мер воспитательного характера, освобождения от уголовной ответственности, а также исчисления сроков давности. Автор статьи считает, что наказания для детей должны учитывать их возрастные и психологические особенности для достижения целей исправления и реабилитации. Поясняется важность выделения особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних в отдельный раздел Уголовного кодекса РФ, обусловленная их социально-психологическими особенностями, конформизмом, преступностью и значимостью проблемы в обществе. В заключении указывается на необходимость точной правовой регламентации уголовной ответственности и освобождения от наказания несовершеннолетних.

Ключевые слова:

уголовная ответственность несовершеннолетних, субъекты уголовной ответственности, дифференциация уголовной ответственности, уголовный закон, несовершеннолетние лица.

УДК 343.2
DOI 10.34076/2658_512X_2023_4_69

Yegor P. Nedorostov

e.p.nedorostov@gmail.com
Ural Institute of Management, Branch Russian Presidential Academy, of National Economy and Public Administration, Postgraduate

Academic Supervisor:

Denis A. Grishin

Head of the Department of Criminal Law and Procedure, Ural Institute of Management, Branch Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Associate-professor, Candidate of Juridical Sciences

Minors as a Subject of Criminal Liability

Yegor P. Nedorostov / Minors as a subject of criminal liability // Ural Journal of Legal Studies. 2023. No. 4. P. 69–75. DOI 10.34076/2658_512X_2023_4_69

Abstract:

In this article, the author analyzes the specifics of the legal status of minors in the framework of bringing them to criminal responsibility. The author supports a reasoned approach to the differentiation of criminal liability of minors, including based on the principles of criminal law, in particular, the principle of humanism and the implementation of the principle of justice in relation to minors are revealed. It is proved that this is a natural process consisting in the differentiation and establishment of different types of responsibility for offenders, based on their age, the nature of the crime committed and other circumstances. It is aimed, inter alia, at the protection and rehabilitation of minors, taking into account their age characteristics and the possibility of correction, including this approach allows you to establish various measures of effective criminal legal impact. It is designed to contribute to the restoration of law and order and the formation of socially responsible behavior among people under the age of 18. Due to the specifics of the legal status, the law provides for the specifics of the imposition of punishments, the procedure for the application of compulsory educational measures, exemption from criminal liability, as well as the calculation of the statute of limitations. The author of the article believes that punishments for children should take into account their age and psychological characteristics in order to achieve the goals of correction and rehabilitation. The importance of highlighting the features of juvenile criminal liability in a separate section of the Criminal Code of the Russian Federation is explained, due to their socio-psychological characteristics, conformism, crime and the significance of the problem in society. The conclusion indicates the need for precise legal regulation of criminal liability and exemption from punishment of minors

Keywords:

criminal liability of minors, subjects of criminal liability, differentiation of criminal liability, criminal law, minors.

Уголовный кодекс Российской Федерации, введенный в действие Федеральным законом Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (далее по тексту – Уголовный кодекс РФ), содержит Раздел V, устанавливающий особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних лиц, совершивших преступление. Это единственный раздел Общей части Уголовного кодекса РФ, состоящий из одной главы и 10 статей.

Содержательно, что данный раздел включает в себя: (1) виды, особенности и порядок назначения уголовных наказаний несовершеннолетним; (2) содержание и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних; (3) порядок освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних; (4) порядок условно-досрочного освобождения от отбывания уголовного наказания несовершеннолетним; (5) особые правила по исчислению сроков давности и сроков погашения судимости несовершеннолетним лицам, совершившим преступление.

С точки зрения теории уголовного права, нормы права, регламентирующие специфику уголовной ответственности несовершеннолетних, являются специальными материалами и процессуальными правилами.

Специфика правового регулирования не исключает распространения на несовершеннолетних общих положений уголовного закона, в частности оснований уголовной ответственности, принципов уголовной ответственности и иных положений [1, с. 55]. Применение уголовного закона к несовершеннолетним осуществляется через призму специальных норм, вместе с тем при подчинении базовым общим положениям.

В научной литературе отмечается, что включение в уголовный закон положений Раздела V обусловлено принципом гуманизма [2, с. 57]. В частности, Э. Ю. Латыпова и Е.В. Нечаева полагают, что проявление принципа гуманизма к несовершеннолетним проявляется в том, что реальное лишение свободы отбывают только около 16-18% несовершеннолетних [3, с. 83]. Соответственно, позиция авторов заключается в том, что система назначения наказаний к несовершеннолетним более гуманна, нежели к совершеннолетним лицам. Предполагается, что с точки зрения исправления несовершеннолетнего осужденного, иные виды уголовного наказания более эффективны. Российское уголовное законодательство стремится учитывать особенности и интересы несовершеннолетних, а также принцип гуманизма.

Между тем, с нашей точки зрения, причины дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних заключаются в соблюдении принципа справедливости. В силу части 1 статьи 6 Уголовного кодекса РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Именно указанный принцип предполагает учет личности виновного при назначении наказания, тогда как возраст является именно критерием личности [4, с. 356]. Реализация принципа справедливости в отношении детей является важным аспектом российского уголовного права. Основная цель состоит в том, чтобы обеспечить справедливое и гуманное обращение с лицами, не достигшими 18-летнего возраста, учитывая их возрастную и психологическую особенности, а также способствовать их реабилитации и интеграции в общество. Российское уголовное законодательство также признает степень вины несовершеннолетних. В случае совершения ими преступлений, их возраст, степень развития и психические особенности могут быть учтены при определении наказания.

Необходимость выделения и последующего закрепления особенностей уголовной ответственности и уголовного наказания несовершеннолетних лиц, в самостоятельный раздел и главу Уголовного кодекса РФ, обусловлено следующими факторами:

1) наличием социально-психологических особенностей лиц, находящихся в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, совершивших преступление. Их еще не окончательно сформировавшая психика не позволяет им проанализировать и оценить последствия своих поступков;

2) высоким уровнем конформизма, поскольку несовершеннолетние обычно совершают преступления в кругу сверстников, под воздействием групповой психологии и на фоне социальной незащищенности [5, с. 2];

3) направление несовершеннолетних в места лишения свободы вместе со взрослыми преступниками может привести к ухудшению их психического состояния и повышенной рецидивной активности после освобождения;

4) спецификой преступности несовершеннолетних;

5) значением, которое общество придает этой проблеме (преступности несовершеннолетних);

6) спецификой реализуемой уголовно-правовой политики, а также мер, применяемых в отношении несовершеннолетних;

7) необходимостью точного закрепления правовой регламентации отступлений от общих правил уголовной ответственности, назначения и освобождения от уголовного наказания [6, с. 3].

Поэтому, дифференцирование уголовной ответственности несовершеннолетних позволяет определить их социально-юридический статус, а также разработать более эффективные и безопасные меры пресечения и реабилитации их криминальной активности.

Дифференцирование уголовной ответственности несовершеннолетних является важным инструментом, который позволяет более точно определить социально-юридический статус. Дети, находящиеся в разных возрастных группах, обладают различной степенью развития и понимания морально-правовых норм. Поэтому применение одинаковых мер уголовной ответственности для всех может быть несправедливым и неэффективным.

С точки зрения социально-юридического статуса, дифференцирование уголовной ответственности позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого несовершеннолетнего и строить более эффективные и подходящие меры воздействия на них. Законодательство разных стран может предусматривать различные возрастные границы для уголовной ответственности несовершеннолетних, учитывая особенности их психофизического развития и способности понимать последствия своих действий.

Дифференцирование уголовной ответственности может осуществляться через применение разных мер наказания, таких как подростковые суды, программы реабилитации, социальная адаптация, специализированные центры и т.д. Целью данных мер является не только наказание, но и возможность реабилитации и интеграции несовершеннолетних обратно в общество.

Важно отметить, что дифференцирование уголовной ответственности несовершеннолетних должно осуществляться с учетом научных исследований, опыта практики и общественного консенсуса. Необходимо учитывать их особенности развития, воспитания и взаимодействия с окружающим миром. Только таким образом можно создать справедливую и эффективную систему уголовной

ответственности, способную защитить интересы несовершеннолетних и общества в целом.

Наличие особых правил в отношении несовершеннолетних по назначению и освобождению от уголовного наказания в действующем российском законодательстве, в том числе обусловлено состоянием преступности несовершеннолетних лиц. Так, можно представить следующую официальную статистическую информацию, содержащуюся на портале правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации (см. Приложения, Диаграмма № 1)

С одной стороны, можно выявить положительную динамику снижения числа выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления за период с 2010 по декабрь 2022 г., с другой стороны преступность несовершеннолетних сохраняется на достаточно высоком уровне. Несомненно, преступность несовершеннолетних имеет место быть в реалиях современной российской действительности, что нежелательно для государства и общества в целом, поэтому нуждается в эффективной государственной политике по её предупреждению. основополагающие принципы предупреждения преступности являются фундаментом предупреждения преступности среди несовершеннолетних.

В силу того, что несовершеннолетние лица имеют психофизиологические особенности отличающих их от других возрастных групп, в том числе имеется в ряде случаев специфика совершаемых преступлений, необходимо обозначить специальные меры предупреждения преступлений, которые должны применяться в отношении несовершеннолетних лиц.

Управлением Министерства внутренних дел России по Омской области разработаны и внедрены следующие направления совершенствования профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:

- 1) гуманизация превентивной практики, преобладание защитных мер над мерами наказания и принуждения;
- 2) профессионализация в воспитательно-профилактической и защитной деятельности, подготовка специальных кадров социальных работников, социальных педагогов, психологов, специализирующихся на практической работе по коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, оздоровлению условий их семейного и общественного воспитания;
- 3) усиление роли медико-психологической помощи и поддержки в коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, реабилитации несовершеннолетних с различными формами социальной и психической дезадаптации;
- 4) признание семьи в качестве ведущего института социализации детей и подростков, осуществление социальных мер социально-правовой, социально-педагогической и медико-психологической помощи семье, прежде всего семьям группы социального риска;
- 5) строгое разграничение воспитательной и профилактической компетенции между государственными социальными службами, правоохранительными органами, общественными объединениями при их тесном взаимодействии и максимальном участии в реализации государственной молодежной политики [7, с. 65-69].

Возрастные границы субъектов, которые могут быть участниками тех или иных правоотношений в отраслях российского законодательства различны, как следствие, неодинакова совокупность их прав и обязанностей. Например, если говорить о правовом положении в сфере гражданских отношений, следует учесть, что гражданское законодательство, использует два термина: «малолетний» – которым является физическое лицо, с момента рождения до достижения

им четырнадцатилетнего возраста [8, с. 98], а также «несовершеннолетний» – которым является физическое лицо, в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет [8, с. 98]. Данная законодательная возрастная градация обусловлена различным объемом предусмотренных законом субъективных прав и юридических обязанностей, самостоятельно реализовывать которые могут субъекты, в силу психологического развития и возраста лица.

В свою очередь, если говорить об их правовом положении в сфере уголовно-правовых правоотношений, следует отметить, что уголовное законодательство под «несовершеннолетним» понимает физическое лицо, которому ко времени совершения общественно опасного деяния (преступления) исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет. При этом термин «малолетние» в уголовном законодательстве не упоминается, но используется понятие «совершеннолетние», то есть это физические лица, которые достигли восемнадцатилетнего возраста.

Проанализировав действующее уголовное законодательство, можно прийти к выводу, что фактически существует три возрастные группы лиц, привлекаемых к уголовной ответственности. Рассмотрим их более подробно.

Первая возрастная группа субъектов – физические лица, достигшие к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста (часть 1 статьи 20 Уголовного кодекса РФ). Данная группа субъектов может быть привлечена к уголовной ответственности и является самой объемной по числу составов преступлений.

Вторая возрастная группа субъектов – физические лица, которые к моменту совершения преступления, достигли четырнадцатилетнего возраста. Согласно руководящим разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, то есть с нуля часов следующих суток. При этом, в случаях установления возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Третья возрастная группа субъектов – лица, привлекаемые к уголовной ответственности по таким преступлениям, по которым несовершеннолетние лица не могут нести уголовную ответственность вообще, в связи с особенностями конкретного состава преступления. Квалифицирующие признаки преступления порождают иной объем ответственности виновного лица за содеянное деяние, чем при преступлении, совершенном без них, что, в свою очередь, позволяет дифференцировать уголовную ответственность и уголовное наказание.

Подход дифференциации уголовной ответственности в зависимости от возраста свойственен не только российскому законодательству (в том числе с точки зрения истории), но и зарубежному. В особенности, на международном уровне выработаны рекомендации Организации Объединенных Наций, связанные с отправлением правосудия в отношении несовершеннолетних – так называемые «Пекинские правила»¹.

Цели международно-правовой регламентации отправления правосудия в отношении несовершеннолетних касаются мировой социальной политики в це-

1 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) // Сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата обращения: 06.10.2023).

лом и направлены на оказание максимального содействия обеспечению благополучия несовершеннолетних, что сведет до минимума необходимость вмешательства со стороны системы правосудия в отношении несовершеннолетних и уменьшит ущерб, который может быть нанесен каким-либо вмешательством.

Такие меры заботы в отношении молодежи, принимаемые до совершения правонарушений, являются основным содержанием политики, направленной на устранение необходимости применения настоящих «Пекинских правил».

Международно-правовая регламентация отправления правосудия в отношении несовершеннолетних является важным аспектом комплексной защиты прав и интересов детей, особенно тех, которые вовлечены в судебные процессы.

Эта тема затрагивает принципы и стандарты, которые диктуют процедуры, гарантии и особенности системы судебного разбирательства, применяемые к несовершеннолетним лицам. Международно-правовая регламентация также устанавливает некоторые общие принципы и стандарты, которые должны соблюдаться в судебных процессах с несовершеннолетними.

Например, принцип неприменности (или преимущественного рассмотрения дел несовершеннолетних), согласно которому дела, касающиеся несовершеннолетних, должны рассматриваться с особым приоритетом и без необоснованных задержек.

Другой важный принцип – принцип наилучшего интереса ребенка. Согласно этому принципу, решения, касающиеся несовершеннолетних в контексте судебного процесса, должны быть основаны на том, что считается наилучшим для ребенка с учетом его интересов в долгосрочной перспективе.

Стремление установить справедливый и эффективный международный правовой режим для несовершеннолетних в судебных процедурах продолжается. Многие страны работают над усовершенствованием своих национальных законодательств и процедур, чтобы соответствовать международным стандартам и гарантировать права и интересы несовершеннолетних лиц, находящихся в судебных процессах.

Библиографический список:

1. Прокументов Л.М. Уголовно-правовая охрана и ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета. 2017. 308 с.
2. Авдеев В.А., Шумакова Е.В. Регламентация принципа гуманизма в уголовном законе и его реализация на правоприменительном уровне // *Oeconomia et Jus*. 2023. № 2. С. 54-63.
3. Латыпова Э.Ю., Нечаева Е.В. Спорные вопросы содержания принципа гуманизма в уголовном праве // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. 2019. №3 (37). С. 355-360.
4. Хабибуллин Н.Э., Талан М.В. Личность виновного в преступлении как критерий индивидуализации наказания при его назначении // *Вестник экономики, права и социологии*. 2022. № 2. С. 82-86.
5. Дрёмова Р.А., Тензина Я.Д., Яковлева П.Э. Проявление подросткового конформизма // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2016. № 3-6. С. 1-4.

References:

1. Prokumentov L.M. (2017). Criminal legal protection and responsibility of minors in the Russian Federation. Tomsk: Publishing House of Tomsk State University. p. 308
2. Avdeyev V.A., Shumakova Ye.V. (2023). Regulation of the principle of humanism in criminal law and its implementation at the law enforcement level. *Oeconomia et Jus*. 2. pp. 54-63
3. Latypova E.IU., Nechaeva E.V. (2019). Controversial issues of the content of the principle of humanism in criminal law. *Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA Russia*. 3 (37). pp. 355-360
4. Khabibullin N.E., Talan M.V. (2022). The personality of the perpetrator of a crime as a criterion for the individualization of punishment when assigning it. *The Review of Economy, the Law and Sociology*. 2. pp. 82-86
5. Dromova R.A., Tensina YA.D., Yakovleva P.E. (2016). Manifestation of teenage conformity. *Current problems in the humanities and natural sciences*. 3-6. pp. 1-4
6. Chukanova E.S. (2022). Criminal liability of minors: main stages of historical development of

6. Чуканова Е.С. Уголовная ответственность несовершеннолетних: основные этапы исторического развития отечественного законодательства // Уголовная юстиция. 2022. № 19. С. 1-4.
7. Алиев Я.Л., Павлик Е.М., Георгиева П.А. Предупреждение преступности несовершеннолетних // Вестник ННГУ. 2021. № 6. С. 65-69.
8. Блинов А.Г. Понятие несовершеннолетнего в уголовном праве и его возрастные параметры // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 1. С. 96-102.
- domestic legislation. Russian Journal of Criminal Law. 19. pp. 1-4.
7. Aliyev YA.L., Pavlik E.M., Georgiyeva P.A. (2021). Juvenile Delinquency Prevention. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. 6. pp. 65-69
8. Blinov A.G. (2023). The concept of a minor in criminal law and its age parameters. Legal policy and legal life. 1. pp. 96-102

Диаграмма 1.

Количество выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления за период с 2010 по декабрь 2022 г.

