



УДК 347  
DOI 10.34076/2658\_512X\_2023\_4\_82

**Власова Ольга Михайловна**

omv1801@mail.ru  
Студент Института права и предпринимательства  
Уральского государственного юридического  
университета им. В.Ф. Яковлева

Научный руководитель:

**Туктамышев Владислав Дмитриевич**

Преподаватель кафедры гражданского процесса  
Уральского государственного юридического  
университета им. В. Ф. Яковлева

## Медиация как форма защиты гражданских прав: преимущества и недостатки

Власова О.М. / Медиация как форма защиты  
гражданских прав: преимущества и недостатки //  
Уральский журнал правовых исследований. 2023. № 4.  
С. 82–86. DOI 10.34076/2658\_512X\_2023\_4\_82

### Аннотация:

Медиация является одной из внеюрисдикционных форм защиты прав, однако в Российской Федерации её нельзя назвать распространённой. Несмотря на то, что корни этого института уходят ещё в Древнюю Грецию и Рим, а в зарубежных государствах как англо-саксонской системы, так и романо-германской медиация применяется уже многие годы, в отечественном законодательстве такая примирительная процедура считается новой. Её непопулярность кроется не только в относительной новизне для нашей страны, но и в ряде недостатков процедуры. В статье рассматриваются следующие вопросы: отличие «посредничества» и «медиации»; разграничение частной и публичной моделей медиации; сделан вывод о том, какая из данных моделей закреплена в законе о медиации, и какая из них наиболее эффективна для урегулирования спора между сторонами; проведён анализ принципов медиации. Автором рассмотрены преимущества и недостатки процедуры. К преимуществам относятся доступность, конфиденциальность, сохранение партнёрских отношений, а также добровольное обращение к медиатору. В качестве недостатков определяются: отсутствие единой централизованной системы медиации, несовершенные требования к медиаторам и недоверие общества к несудебной форме разрешения спора. Кроме того, рассмотрены предложения по необходимости более строгой регламентации законодательства в части требований к медиаторам, поскольку он является ключевой фигурой при урегулировании спора. Корректировка существенных недостатков медиации повысит качество медиативных услуг, а также может стать началом к её популяризации среди сторон спора. Повсеместное распространение медиации способствует разгрузке судебной системы.

### Ключевые слова:

медиация, разрешение споров, ADR, внесудебное разбирательство, медиативное соглашение.

УДК 347  
DOI 10.34076/2658\_512X\_2023\_4\_82

**Olga M. Vlasova**

omv1801@mail.ru  
Ural State Law University named after V. F. Yakovlev  
Institute of Law and Business, Student

Academic Supervisor:

**Vladislav D. Tuktamyshev**

Lecturer of Civil Procedure department  
Ural State Law University named after V. F. Yakovlev

## Mediation as a Form of Civil Rights Protection: Pros and Cons

Olga M. Vlasova / Mediation as a form of civil rights  
protection: pros and cons // Ural Journal of Legal Studies.  
2023. No. 4. P. 82–86. DOI  
10.34076/2658\_512X\_2023\_4\_82

### Abstract:

Mediation is one of the non-jurisdictional forms of protection of rights, but it cannot be called widespread in the Russian Federation. Despite the fact that the roots of this institution go back to Ancient Greece and Rome, and in foreign countries both the Anglo-Saxon system and the Romano-German mediation has been used for many years, in domestic legislation such a conciliation procedure is considered new. Its unpopularity lies not only in its relative novelty for our country, but also in a number of shortcomings of the procedure. The article discusses the following issues: the difference between «conciliation» and «mediation»; the distinction between private and public mediation models; the conclusion is made about which of these models is enshrined in the law on mediation, and which of them is the most effective for resolving a dispute between the parties; the analysis of the principles of mediation is carried out. The author considers the advantages and disadvantages of the procedure. Benefits include accessibility, confidentiality, maintaining partnerships, and voluntarily contacting a mediator. The disadvantages are identified as the lack of a unified centralized mediation system, imperfect requirements for mediators and public distrust of the non-judicial form of dispute resolution. In addition, proposals were considered on the need for stricter regulation of legislation regarding the requirements of the mediator, since he is a key figure in the settlement of the dispute. Correcting significant shortcomings of mediation will improve the quality of mediation services, and may also be the beginning of its popularization among the parties to the dispute. The widespread spread of mediation will contribute to the unloading of the court apparatus.

### Keywords:

mediation, dispute resolution, ADR, out-of-court proceedings, mediation agreement.

Стороны в гражданском процессе всё чаще прибегают к процедуре медиации как к одной из форм защиты гражданских прав [1, с. 11]. Данная тенденция позволяет разгрузить аппарат суда, который из-за нехватки кадров превращается в «конвейер»<sup>1</sup>. Более того, благодаря индивидуальному подходу к каждому делу медиация способствует более эффективному разрешению споров.

Институт медиации является новым в российском законодательстве. Однако исторически схожие примирительные процедуры являются более ранними в сравнении с юрисдикционными. Так, известны случаи обращения к посредникам в Древней Греции и Риме [2], а об арбитраже писал ещё Аристотель<sup>2</sup> [3, с. 201]. Медиация известна многим правовым порядкам, она довольно распространена в США, Великобритании, Франции и Германии [4, с. 59].

Стоит разграничить «посредничество» и «медиацию». Посредничество по отношению к медиации является родовым понятием [5, с. 22]. Данная точка зрения отражена и в Пояснительной записке к Проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур»<sup>3</sup>. Посредником может выступать лицо, которое заинтересовано в исходе спора, в случае с медиацией примирителем должно быть третье лицо, не имеющие заинтересованности в споре.

Загайнова С.К. определяет медиацию как особым образом организованные переговоры с участием специального субъекта – медиатора, который содействует устранению разногласий и достижению соглашения, отвечающего интересам сторон правового спора [6, с. 349]. Указанное определение не единственное, однако, несмотря на различные позиции, исследователи сошлись во мнении, что главные признаки медиации – это урегулирование споров специальным субъектом, а также учёт интересов каждой из сторон. Как отмечала Шамликашвили Ц.А., президент Центра медиации и права: «Результат медиации – это не компромисс, ведь при компромиссе каждый должен уступить, от чего-то отказаться. А здесь, наоборот, каждый получает то, что ему необходимо» [7, с. 18].

Важно рассматривать медиацию не только как способ снижения судебной нагрузки, но и как возможность выбора сторонами более эффективного способа урегулирования спора [8, с. 5-6].

Необходимо отметить, что медиацию разграничивают на частную и публичную. Первая модель установлена Федеральным законом «О процедуре медиации»<sup>4</sup>, вторая – рассматривается как одна из дополнительных профессиональных компетенций лиц, реализующих юрисдикционную деятельность и соответственно регламентируется отраслевым законодательством. Именно Закон о медиации поспособствовал созданию отдельной процедуры, которая по своей сути является внеюрисдикционной. Законодатель признает за процедурой медиации статус законного способа урегулирования правовых споров, существующего на-

1 ВШЭ: из-за нехватки судей правосудие превращается в конвейерное производство // URL: [https://doctor.gambler.ru/news/39640130/?utm\\_content=doctor\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://doctor.gambler.ru/news/39640130/?utm_content=doctor_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 13.12.2022).

2 «Арбитр тяготеет к справедливости, судья к закону; арбитраж создан, чтобы справедливость могла быть реализована».

3 Пояснительная записка к Проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» // Вестник гражданского процесса. 2012. № 6. С. 200–204.

4 Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федер. закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102140445> (дата обращения: 13.12.2022).

ряду с судебным порядком, процедурой разрешения споров в третейском суде, в комиссиях по трудовым спорам, нотариальной процедурой [9, с.5].

Публичная (интегративная) модель медиации не выделяется в отечественном законодательстве, однако она применяется внутри судебных споров или в нотариате. По мнению автора, частная модель является более эффективной, поскольку законодатель предоставляет сторонам возможность решить конфликт и сохранить партнерские отношения. Свобода в выборе медиатора тоже способствует прийти к компромиссу в споре.

Закон о медиации регламентирует принципы указанной процедуры: добровольность, конфиденциальность, сотрудничество и равноправие сторон, беспристрастность и независимость медиатора. В доктрине данные принципы называют «правовыми». Существуют «внеправовые» принципы, к ним относят: добросовестность сторон конфликта и медиатора, принцип персонификации процедуры и прямого взаимодействия сторон, принцип доверия и стремления к психологическому комфорту во время медиации [10].

Анализ принципов медиации позволяет говорить о преимуществах и недостатках процедуры.

Преимуществом медиации, во-первых, является сотрудничество каждой из сторон, то есть сама процедура направлена на согласование интересов между участниками [11, с. 393-394]. Как отметила Большова А.К. еще в 2006 г.: «Медиация – возможность сохранить отношения на перспективу»<sup>5</sup>.

Во-вторых, участники самостоятельно изъявляют желание на проведение процедуры, а также сами выбирают медиатора, что позволяет достичь наиболее комфортных условий для переговоров. Кроме того, медиатор в процедуре лишь обеспечивает правильность её проведения. Он не наделен полномочиями по вынесению обязательного для сторон решения, тем самым оставаясь нейтральной стороной в конфликте.

Однако из принципа добровольности вытекает и недостаток: многие участники спора не хотят прибегать к медиации, так как считают её бессмысленной. Изначальный скептический настрой к внеюрисдикционным способам защиты мешает популяризации процедуры. Тем не менее исследования показали, что добровольная медиация более эффективна, нежели принудительная<sup>6</sup>.

Добровольным является и исполнение медиативного соглашения. Но неверно будет утверждать, что из-за этого медиация становится менее эффективной. Медиативное соглашение согласно ст. 12 Закона о медиации является гражданско-правовой сделкой, а значит обеспечивается гражданско-правовыми способами защиты. В 2019 году в Закон о медиации были внесены изменения: медиативное соглашение, в случае его нотариального удостоверения, имеет силу исполнительного документа. Однако данное изменение некардинально улучшило ситуацию, поскольку зачастую обращение к нотариусу обходится сторонам дороже, чем судебный спор. На данную проблему обращают внимание особенно в банковской сфере [12].

5 Интернет-интервью с Председателем коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации заслуженным юристом Российской Федерации А.К. Большовой «Альтернативные способы разрешения споров с участием посредников» // URL: <http://www.garant.ru/action/interview/10264/> (дата обращения 14.12.2022).

6 Концепция проекта и аналитические данные о его реализации доступны на официальном сайте министерства юстиции Онтарио // URL: <http://www.attorneygeneral.jus.gov.on.ca/english/courts/manmed> (дата обращения: 12.12.2023).

В-третьих, одним из преимуществ процедуры является её конфиденциальный характер. Для многих крупных компаний важно сохранить прежде всего репутацию. В открытых судебных заседаниях это сделать намного сложнее, чем при конфиденциальной процедуре медиации.

Также к плюсам медиации относятся: непродолжительность процедуры (максимальный срок: 80 дней), в сравнении с судебными процессами; её финансовая доступность; возможность разгрузить суды; предсказуемое решение, которое может исполнить каждая из сторон.

Непопулярность медиации, в свою очередь, объясняют следующими обстоятельствами: новизна процедуры; низкое правосознание общества, которое с недоверием относится к внеюрисдикционному способу защиты; недостаточное количество специально обученных лиц (медиаторов) [13, с.106-108]; заниженные требования к профессионализму медиаторов.

Доктор юридических наук Худойкина Т.В. к отрицательным моментам медиации относит: (1) отсутствие единой централизованной системы медиации; (2) короткое и дорогое обучение на курсах, неразвитая программа подготовки медиаторов в целом; (3) не структурированность процедуры в Законе; (4) отсутствие порядка отвода и замены медиатора; (5) медиации не встроена в систему правосудия, что вызывает у многих недоверие [14, с. 1-3].

Одним из основных недостатков медиации являются низкие требования к медиатору. Согласно Закону о медиации непрофессиональными медиаторами могут быть лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. Профессиональным медиатором может стать лицо, достигшее возраста двадцати пяти лет, имеющее высшее образование и получившее дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации. Медиатор – человек, обладающий опытом, позволяющим решить сложные ситуации в экономических, семейных, трудовых и других спорах, поэтому требование о достижении восемнадцатилетнего возраста для такой деятельности выглядит слишком опрометчивым. Кроме того, для решения большинства споров в любом случае необходимо юридическое образование. Безусловно, медиатор не предлагает готовых решений, но он помогает сторонам услышать друг друга, найти вариант, который устроит каждого.

Существенным недостатком является отсутствие требований к организациям, осуществляющих медиацию. Организации могут входить в СРО, но это не является обязательным, что создает ситуацию, в которой медиативной деятельностью могут заниматься некомпетентные лица.

Ряд авторов относят к недостаткам поверхностное регулирование процедуры [13, с.106-108]. Данное замечание представляется не совсем верным. Особенностью внеюрисдикционных процедур является «слабое» регулирование законодателем. Диспозитивность медиации отличает её от строго регламентированного судебного разбирательства и является скорее плюсом для сторон, чем минусом.

Таким образом, медиация – институт, который способствует эффективному урегулированию споров. Однако ряд недостатков не позволяет процедуре стать повсеместной. Для популяризации медиации и мирного разрешения конфликтов необходимо доработать законодательную базу в части требований к медиатору и способствовать доверию граждан к внеюрисдикционным формам защиты.

## Библиографический список:

1. Воложанин В. П. Основные проблемы защиты гражданских прав в несудебном порядке: Автореф. дис. на соиск. уч. ст. доктора юрид. наук. Свердловск, 1975. 34 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/355358> (дата обращения: 12.12.2023).
2. Соломатина Е.П. Античная традиция опосредниках и посредничестве в Древней Греции // АМА. 2013. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antichnaya-traditsiya-o-posrednikah-i-posrednichestve-v-drevney-gretsii> (дата обращения: 10.12.2022).
3. Аристотель. Риторика // Аристотель. Риторика / Пер. с древнегр. и примеч. О.П. Цыбенко; Под ред. О.А. Сычева, И.В. Пешкова. Поэтика / Пер. В.Г. Апфельрота; Под ред. Ф.А. Петровского. - М.: Лабиринт, 2000. 412 с.
4. Елисеева Т.С. Зарубежный опыт правового регулирования процедуры альтернативного разрешения споров // Юридический мир. 2015. № 6. 59 – 62 с.
5. Аболонин В.О. Развитие примирительных процедур в рамках саморегулируемых организаций // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 9. 24 с.
6. Гражданский процесс: учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Уральский гос. юрид. ун-т ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Ярков. – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2021. 721 с.
7. Хорошавкина А.В. Медиация: проигравших нет! [Интервью с Ц.А. Шамликашвили] // Главная книга. 2011. № 3. С. 16 -19.
8. Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. // Серия «Библиотека медиатора». Кн. 2. - М.: Инфотропик, 2011. 304 с.
9. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (постатейный) // В.О. Аболонин, К.Л. Брановицкий, С.К. Загайнова и др.; отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. - М.: Инфотропик Медиа, 2012. 272 с.
10. Шумова К. А. Внеправовые принципы медиации, имеющие правовое значение, и их законодательное закрепление // Юридическая техника. 2015. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnepravovye-printsipy-mediatsii-imeyushchie-pravovoe-znachenie-i-ih-zakonodatelnoe-zakreplenie> (дата обращения: 20.12.2022).
11. Мурадова А.Р. Институт медиации в Российской Федерации // Молодёжь XXI века: шаг в будущее: материалы XXII региональной научно-практической конференции. Благовещенск, 2021. С. 393–394.
12. Арзуманова Л. Л., Мачкова Т. В., Шолленберг А. Д. Нотариальное удостоверение медиативных соглашений в банковской сфере // Актуальные проблемы российского права. 2022. №6 (139). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/notarialnoe-udostoverenie-mediativnyh-soglasheniy-v-bankovskoy-sfere> (дата обращения: 12.12.2023).
13. Фирсова А.А. Проблемы и перспективы развития института медиации в России // Современный юрист. 2016. №1. С. 103 -112.
14. Худойкина Т.В. Проблемы развития медиации в России // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 6. 3 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-mediatsii-v-rossii-1> (дата обращения: 23.12.2023).

## References:

1. Volozhanin V. P. (1974). The main problems of civil rights protection in a non-judicial manner. Sverdlovsk. p.34. URL: <https://www.prlib.ru/item/355358> (accessed: 12 December, 2023)
2. Solomatina E.P. (2013). The ancient tradition of intermediaries and mediation in Ancient Greece. Moscow: AMA. 16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antichnaya-traditsiya-o-posrednikah-i-posrednichestve-v-drevney-gretsii> (accessed: 10 December, 2022).
3. Aristotel (2000). Retorika. Moscow: labirint. p. 412.
4. Eliseeva T.S. (2015). Foreign experience of legal regulation of alternative dispute resolution procedure. The legal world. 62. pp.59-62.
5. Abolonin V.O. (2009). Development of conciliation procedures within the framework of self-regulating organizations. Arbitration and civil proceedings. 9. p. 24
6. Yarkov V.V. (2021). Civil procedure: textbook for law students of higher educational institutions. Moscow: The Statute. p. 721. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859244> (accessed: 13 December, 2022).
7. Khoroshavkina A.V. (2011). Mediation: there are no losers! The main book. 3. pp. 16-19.
8. Kalashnikova S.I. (2011). Mediation in the field of civil jurisdiction. / The Mediator Library Series. Moscow: Infotropics. p. 304
9. Yarkov V.V. (ed.) (2012). Commentary on the Federal Law «On Alternative Dispute Settlement Procedure with the Participation of an Intermediary (Mediation Procedure)» (article-by-article). Moscow: Infotropics. p. 272
10. Shumova K. A. (2015) Non-legal principles of mediation that have legal significance and their legislative consolidation. Legal Technology. 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnepravovye-printsipy-mediatsii-imeyushchie-pravovoe-znachenie-i-ih-zakonodatelnoe-zakreplenie> (accessed: 20 December, 2022).
11. Muradova A.R. (2021). Institute of Mediation In The Russian Federation/ Youth of the XXI century: a step into the future. Materials of the XXII regional scientific and practical conference. Blagoveshchenskiy. pp.393-394
12. Arzumanova L. L., Markova T. V., Schellenberg A.D. Notarization of mediation agreements in the banking sector. Actual problems of Russian law. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/notarialnoe-udostoverenie-mediativnyh-soglasheniy-v-bankovskoy-sfere> (accessed: 12 December 2023).
13. Firsova A.A. (2016). Problems and prospects of development of the Institute of mediation in Russia. A modern lawyer. 1. pp. 103-112
14. Khudoikina T.V. (2017). Problems of mediation development in Russia. Gaps in Russian legislation. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-mediatsii-v-rossii-1> (accessed 23 December 2023).